



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-120/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezna uprave, OIB 1868316487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZEDAR d.o.o., OIB 87799562407 Velika Gorica, Malogorička 10, 17. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I. Dužniku ZEDAR d.o.o., OIB 87799562407, Velika Gorica, Malogorička 10, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Nikola Krvavica iz Sv. Ivana Zeline, Vinogradska 15, OIB 96981389223.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozilo marke Škoda 1.9 TDI/Octavia, godine proizvodnje 2007., reg. oznaka ZG 4668EH, dva rabljena frizerska stolca korištena i bazen za pranje kose, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 107/14., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava koja je oslobođena plaćanja predujma za pokriće troškova je dostavila sudu obrazac kojima je kao

vjerovnik, predložila otvoriti stečajni postupak nad dužnikom i u kojem je navela da ima tražbinu prema dužniku koja je na dan podnošenja prijedloga iznosila od 23.706,61 kn i koja se temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama naznačenima u prijedlogu.

2. Imajući u vidu navedeno, na temelju odredbe čl. 433. SZ-a sud je rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje kojim je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je ovlaštene osobe dužnika, dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika. No, navedeni iako uredno pozvani nisu dostavili podatke o imovini dužnika, ali su pristupili na ročište 17. veljače 2022. na kojem su se očitovali imovini. Na navedenom ročištu predlagatelj je ustajao kod podnesenog prijedloga.

3. U prethodnom postupku sud je na temelju uvida u potvrdu Financijske agencije od 18. siječnja 2022. (list 77 spisa) utvrdio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 714 dana, te proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila iznos od 4.225,00 kn na ime predujma za troškove postupka u skladu s odredbom čl. 112. SZ-a.

3. Nadalje, na temelju uvida u ispis na temelju podataka iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske od 20. kolovoza 2021. (list 59 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Škoda 1.9 TDI/Octavia, godine proizvodnje 2007., reg. oznaka ZG 4668EH, te da je to vozilo stečeno 7. listopada 2014. Da je dužnik vlasnik vozila na ročištu 17. veljače 2022. potvrdili su dužnikov prokurist i zastupnik po zakonu. Dužnikov prokurist je izjavio da vozilo ima prijeđenih preko 200.000 km i da je u voznom stanju, ali da ne može procijeniti kolika mu je sadašnja tržišna vrijednost, osobito stoga jer na vozilu treba popraviti limariju zbog hrđe. Pored navedenog, izjavio je da dužnik u vlasništvu ima dva rabljena frizerska stolca korištena i bazen za pranje kose te da nema druge imovine.

4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

5. U ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što se iz isprava koje se nalaze u spisu i navoda danih na ročištu ne može utvrditi kolika je tržišna vrijednost vozila (što je potrebno utvrditi bilo na temelju procjene od Centra za vozila Hrvatske d.d., procjene od strane ovlaštenog vještaka ili procjenitelja ili na drugi odgovarajući način) te tržišna vrijednost dva frizerska stolca i bazena za pranje kose. Naime, dužnikov prokurist je na ročištu izjavio da vozilo ima prijeđenih preko 200.000 km i da je u voznom stanju, ali da ne može procijeniti kolika mu je tržišna vrijednost, osobito stoga jer na vozilu treba popraviti limariju zbog hrđe. Imajući u vidu ove navode prokurista, te da se radi

o vozilu starom 15 godina, proizlazilo bi da vrijednost naznačena u ispisu iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske od 20. kolovoza 2021., u trenutku dužnikovog stjecanja vozila 7. listopada 2014., ne odgovara sadašnjoj tržišnoj vrijednosti vozila.

6. Prema odredbi čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema odredbi čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

8. Slijedom svega navedenog, sud je na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

9. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 17. veljače 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju
3. sudski registar, ovdje
4. MF Porezna uprava Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb306-8cfde**

Kontrolni broj: **0ce2b-9725c-6e12d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.